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**ІСТОРІЯ ПИТАННЯ ТА ОБҐРУНТУВАННЯ**

Зміна клімату без заходів щодо пом’якшення її наслідків створює серйозні ризики для людства, загрожуючи життєзабезпеченню мільйонів людей, при цьому найбідніші і найуразливіші групи населення, напевно, страждають найбільше і втрачають здобутки розвитку останніх десятиліть. Взаємопов’язані проблеми подолання бідності та вирішення питань зміни клімату були означені як «два визначальних виклики цього століття» [[1]](#footnote-2).

Викиди парникових газів (ПГ) продовжують зростати до загрозливих рівнів – за результатами нещодавніх спостережень їх концентрація перевищила 400 ppm уперше за останні 65 мільйонів років[[2]](#footnote-3). Наслідки вже спостерігають по всьому світу, зокрема: глобальна температура поверхні Землі перевищує рівні доіндустріального періоду на 1,5°C -2°С, темпи потепління і окислення океанів є безпрецедентними, площа льодовиків скорочується, і відбуваються зміни в круговороті води[[3]](#footnote-4). Останні спостереження також вказують на невідворотний відступ Західно-Антарктичного льодового щита, що веде до набагато вищого і швидшого підйому рівня моря вже у цьому столітті[[4]](#footnote-5).

Начало формы

Конец формы

У той час, як наука доводить, що вплив людини на клімат є очевидним, зусилля зі скорочення викидів парникових газів є явно недостатніми. Тоді як сторони Рамкової конвенції ООН про зміну клімату (UNFCCC) працюють над новим правовим інструментом для скорочення викидів парникових газів, який, як очікують, буде впроваджений у 2020 році, з нинішньою політикою, стратегіями і обіцянками світ рухається до підвищення температури на 3-40C градуси вже в цьому столітті. Експерти прогнозують, що така безпрецедентна зміна суттєво вплине на критично важливі екосистемні послуги, виробництво продуктів харчування та наявність запасів води, і може призвести до вимирання 40-70% оцінених видів[[5]](#footnote-6).

Викиди парникових газів є безпосереднім результатом ключових видів економічної діяльності, таких як промисловість, сільське господарство і доступ до енергії. З нещодавньою хвилею індустріалізації, викиди продовжують зростати у промислово розвинених країнах, а також у нових індустріально швидко зростаючих країнах, що розвиваються. Поки узгоджують укладання нової глобальної угоди, час має критичне значення для надання допомоги країнам підготувати низку варіантів, як забезпечити «декарбонізований» розвиток і перейти до низько-вуглецевої економіки та скорочення викидів, при цьому продовжуючи задовольняти глобальний попит на енергетичні послуги і зменшуючи бідність.

Нинішній обсяг глобального державного фінансування для вирішення питань зміни клімату становить близько 10 млрд. доларів на рік, у той час як, за оцінками, від 260 до 370 млрд. доларів необхідно буде витрачати щороку протягом наступних двох десятиліть, щоб стабілізувати концентрацію ПГ і обмежити підвищення температури до 20C, при цьому більшість коштів надходить з приватного сектора, а державне фінансування відіграє роль каталізатора[[6]](#footnote-7). Проте, важливо відзначити, що завдяки недавнім перспективним технологічним розробкам і зниженню вартості поновлюваних джерел енергії, перехід до низько-вуглецевої економіки не слід розглядати як тягар, а радше як чинник, що ймовірно сприятиме інноваціям і приведе до підвищення рівня життя. Для прикладу: інновації привели до стрімкого зниження вартості вироблення сонячної енергії, що зробило його конкурентоспроможним у 80 країнах[[7]](#footnote-8). Дедалі більшого визнання набуває той факт, що багато заходів і стратегій щодо пом'якшення наслідків зміни клімату шляхом скорочення викидів парникових газів приносять множинні супутні економічні вигоди, окрім уникнення наслідків зміни клімату, які формально не враховують[[8]](#footnote-9). Ці супутні вигоди включають зниження рівня забруднення повітря, економічні ефекти доступу до джерел енергії, збереження біорізноманіття тощо. Дійсно, за попередніми оцінками Глобальної комісії з питань економіки і клімату, понад 50% (можливо, до 90%) скорочення річних викидів парникових газів до 2030 року, що його необхідно досягти для обмеження потепління до 20C, може бути досягнуто за допомогою заходів, які (з урахуванням супутніх вигід) відповідають прямим інтересам зацікавлених країн, навіть якщо не враховувати кліматичні вигоди таких інвестицій[[9]](#footnote-10).

Такий новий наголос на скорочення вартості пом’якшення наслідків через інновації, які асоціюються з інноваційно спрямованим економічним зростанням і супутніми вигодами, відкидає традиційне припущення про те, що пом'якшення наслідків зміни клімату – це дорогий тягар, прямо протилежний розвитку. Натомість, це тільки підкреслює потенціал для більш інтегрованих і взаємодоповнюючих підходів до клімату, зростанню і розвитку. Наприклад, сонячні фотоелектричні (PV) системи з нульовими викидами та екологічно чисті кухонні печі можуть забезпечити доступ до безпечних, екологічно чистих енергетичних послуг для мільярда людей, які не мають доступу до електричних мереж, і трьох мільярдів, які покладаються на пряме спалювання біомаси для приготування їжі та опалення приміщень[[10]](#footnote-11). Останні дослідження показують, що забезпечення загального доступу до енергії (тобто чисті, надійні і доступні енергетичні послуги для приготування їжі, опалення, освітлення, зв'язку і використання у виробництві) не тільки сумісне з, але й необхідне для довгострокового захисту клімату[[11]](#footnote-12). За оцінками, 55% від капітальних вкладень, що їх виділяють на забезпечення загального доступу до енергії та одночасно скорочення викидів, слід спрямувати на позамережеві технології, такі як малі, автономні системи з використанням відновлюваних джерел енергії (у тому числі сонячні фотоелектричні (PV) панелі для освітлення і чистої питної води, мікро-гідро станції, а також вироблення біомаси), а 10% - на забезпечення сучасних видів палива для приготування їжі[[12]](#footnote-13). Експерти відзначають глибоку синергію між використанням відновлюваних джерел енергії та енергоефективністю, а також погоджуються з тим, що енергоефективність має вкрай важливе значення для подвоєння глобальної частки відновлюваних джерел енергії[[13]](#footnote-14).

У цьому контексті, ПМГ добре позиціонована, щоби підтримувати універсальні, гнучкі низові ініціативи на рівні громади, орієнтовані на конкретні сектори попиту, які пов'язують енергетику з виробничими цілями і пріоритетами у сфері розвитку, такими як сільське господарство, зайнятість молоді, підприємництво і промисловість, гірничодобувна галузь, рибальство, розширення прав і можливостей жінок, охорона здоров'я, освіта, довкілля, вода і комунальні послуги. Такі рішення потім можуть бути масштабовані шляхом сприяння впровадженню нових технологій, створення сприятливих стратегічних і організаційних рамок, у тому числі на рівні громад, а також виявлення і поширення кращих практик та адвокації.

Завдяки діяльності ПМГ у пріоритетній сфері зміни клімату, результати понад 4,000 проектів (за весь період, 33% з питань відновлюваної енергії та 27% з енергоефективності) є доступними, щоб продемонструвати інноваційні низько-вуглецевих технології на рівні громади, які адаптовані до місцевих умов і роблять значний внесок у забезпечення сталих енергетичних послуг і скорочення шкідливих викидів ПГ, при цьому створюючи інші супутні вигоди, такі як підвищення стійкості і поліпшення життєзабезпечення. ПМГ надавала особливого значення стимулюючим/каталітичним інвестиціям, зосереджуючи увагу на підтримці та комерціалізації інноваційних проектів, у тому числі різноманітних технологій, таких як (I) біогаз; (II) біопаливо як альтернатива дизельному паливу або гасу; (III) сонячна енергія для нагріву води і електрики; та (IV) гідроенергетика, як, наприклад, мікро-гідро станції та водяні млини. Енергоефективність було широко підтримано як у сільських, так і в міських громадах. У містах ПМГ підтримувала громади в їхніх зусиллях використовувати енергоефективні прилади і будувати енергоефективне житло. У сільській місцевості акцент було зроблено на зменшення використання дров шляхом просування ефективних технологій приготування їжі. Незважаючи на малий масштаб, ці успішні пілотні ініціативи можуть бути інтегровані і масштабовані у межах великих національних і міжнародних рамкових ініціатив, таких як NAMAs (Nationally Appropriate Mitigation Actions – Національно прийнятні екологічні пом'якшуючі дії), LEDS (Low Emission Development Strategies – Стратегії розвитку з низьким рівнем викидів), SE4ALL (Sustainable Energy for All – Стала енергетика для всіх), а також у нових ініціативах, що формуються, за потенційної підтримки з боку Зеленого кліматичного фонду (Green Climate Fund) та інших донорів.

**Цілі**

У рамках ОП6, ПМГ зосереджуватиметься на підтримці низових енергетичних ініціатив, які коштують недорого і забезпечують високий потенціал для скорочення викидів вуглекислого газу, зокрема малої гідроенергетики, біоенергетичних систем, що працюють на відходах, та енрегоефективних печей. Такі ініціативи, узгоджені з національними стратегіями (напр., NAMAs, стратегії доступу до джерел енергії), є ключовою складовою «декарбонізації», задовольняючи потреби в енергетичних послугах сільських, міських і віддалених громад та підприємців, котрі не обслуговуються централізованими мережами для електропостачання та централізованими паливно-розподільними системами для опалення і приготування їжі. Очікується, що ці ініціативи зроблять внесок у задоволення глобального попиту на енергетичні послуги для людей, що не мають доступу до електроенергії і тих, що й досі використовують традиційну біомасу для приготування їжі.

Такі низові енергетичні ініціативи також будуть використовувати інтегрований підхід, виходячи за межі енергетичного сектору, спрямований на підвищення стійкості до змін клімату, зменшення бідності, посилення гендерної рівності та досягнення цілей сталого розвитку. ПМГ є багатофокусною за своїм характером і має унікальні можливості для сприяння синергії між різноманітними пріоритетними сферами ГЕФ та відповідними конвенціями згідно з програмними напрямами ГЕФ-6, які наголошують, що «координація стратегій чистої енергії з відповідними стратегіями в інших сферах, таких як сільське господарство, розвиток сільських територій, охорона здоров’я, ліквідація бідності, гендерна рівність і наділення жінок правами та повноваженнями, енергетична безпека, має потенціал генерувати синергетичні супутні вигоди на місцевому, національному і глобальному рівнях.» [[14]](#footnote-15) Такий інтегрований підхід також узгоджується з фокусом ПРООН на зменшення бідності та інклюзивний сталий розвиток.

Ці ініціативи можна буде легко реплікувати в аналогічних країнах, і ПМГ сприятиме обміну знаннями між громадами, потенційно враховуючи програмні регіональні ініціативи для досягнення більшого впливу. Такі зусилля сприятимуть досягненню цілей ГЕФ щодо зміни клімату, які включають «підтримку ініціатив щодо забезпечення доступу до енергії на місцевому рівні, в тому числі демонстраційних і пілотних проектів з використання відновлюваних джерел енергії»[[15]](#footnote-16). ПМГ також узгоджуватиме свої дії з глобальною ініціативою «Стала енергетика для всіх» (SE4ALL), щоб сприяти актуалізації та масштабуванню. ПМГ має добрі можливості для досягнення цілей ініціативи «Стала енергетика для всіх», оскільки її співпраця з ОГС цілком відповідає стратегії SE4ALL, яка підкреслює здатність ОГС безпосередньо допомагати бідним.[[16]](#footnote-17)

ПМГ також буде намагатися ідентифікувати, описувати, вимірювати і кількісно оцінювати супутні вигоди ініціатив, наскільки це можливо. Це – один із пріоритетів, визначених для наукових досліджень у сферах, пов’язаних зі зміною клімату, що допоможе краще зрозуміти характер переходу на низько-вуглецеву економіку та взаємозв’язок між діями стосовно клімату, бідності та нерівності. [[17]](#footnote-18) Більше того, нещодавнє дослідження показало, що ініціативи малого масштабу щодо пом’якшення наслідків зміни клімату, подібні до ініціатив ПМГ, які спрямовані на доступ до джерел енергії, продукують додаткові соціально-економічні, медичні та екологічні вигоди, варті мільйонів доларів.[[18]](#footnote-19) У рамках ОП6, ПМГ більш тісно працюватиме з науковими установами, зокрема у дослідженнях супутніх вигід, які потенційно могли б скеровувати та інформаційно підтримувати масштабування і розроблення політики.

**стратегічний підхід**

Головну увагу ПМГ приділятиме можливостям скорочення викидів, які мають низьку вартість і високий рівень впливу – свого роду «легко доступним плодам» для пом'якшення наслідків зміни клімату, підтримуваних новітніми науковими даними, наприклад, заходам, спрямованим на скорочення викидів чорного вуглецю (сажі) – сильнодіючого недовговічного забруднювача повітря, що, за оцінками, може зменшити очікуване до 2050 року потепління аж до 0.5°C, а також принести значну користь для здоров'я людей. [[19]](#footnote-20) ПМГ потенційно може зробити великий внесок у загальний обсяг скорочення викидів вуглецю, який тільки за рахунок покращення ефективності кухонних печей складатиме приблизно 1 Gt CO2 на рік у глобальному масштабі, з розрахунку від 1 до 3 тонн CO2-еквівалента на одну піч. [[20]](#footnote-21) Такі заходи також дадуть змогу скоротити майбутні викиди, оскільки будуть запобігати прагненню бідних громад дістати доступ до енергії за рахунок використання викопного палива, вирубування лісів та інших нераціональних способів, що загрожують їхньому життєзабезпеченню та поглиблюють глобальні екологічні проблеми.

Ці заходи не будуть розглядати відокремлено, натомість, вони також стануть складовою інтегрованих підходів, що виходять за межі енергетичного сектору і продукують такі супутні вигоди, як підвищення стійкості, зменшення бідності, поліпшення життєзабезпечення. Акцент на стійкість має важливе значення, оскільки стійке скорочення викидів може бути досягнуто тільки за умови подолання вже існуючих суттєвих наслідків зміни клімату, а також забезпечення інших екологічних і соціальних вигод, що вже визнано експертами та донорами[[21]](#footnote-22).

Більшість проектів ПМГ вже роблять внесок у множинні глобальні переваги/вигоди та пріоритетні сфери. Наприклад, більшість задокументованих ініціатив ПМГ, спрямованих на електрифікацію в сільській місцевості на основі відновлюваної енергії, підвищує адаптивну спроможність і забезпечує супутні вигоди шляхом зменшення бідності, поліпшення життєзабезпечення та стимулювання економічного розвитку. Інший приклад – це сприяння встановленню екологічно чистіших, енергетично ефективних печей у домогосподарствах та установах, що приносить множині вигоди на додаток до пом’якшення наслідків від викидів ПГ, такі як зменшення знеліснення, збільшення обсягів зв'язування вуглецю та підвищення стійкості до зміни клімату (зменшення вразливості до зсувів грунту, посух тощо), а також вигоди для здоров’я. ПМГ є також ключовим партнером для створення можливостей громадам і низовим організаціям вступати в національні і регіональні діалоги з питань зміни клімату, де вони можуть висловити свою стурбованість, приєднуватися до великомасштабних ініціатив і передавати безцінні знання місцевого корінного населення. Ця роль буде далі посилюватися в ОП6 з акцентом на ініціативу Грантодавець+ (Grantmaker+).

В ОП6, ПМГ буде підтримувати інноваційні технології і підходи через початкові фінансові внески, а потім сприяти ширшому впровадженню та масштабуванню. ПМГ буде приділяти головну увагу розбудові спроможності, управлінню знаннями та систематизації, запровадженню сприятливих умов і механізмів на рівні громад і буде співпрацювати з національними та глобальними ініціативами, щоб гарантувати, що інновації реалізуються на основі програмного підходу, породжуючи більші впливи.

Стратегічний підхід у пріоритетній сфері «Зміна клімату» може бути об’єднаний такими темами:

* Каталітичне (стимулююче) фінансування технологій на рівні громади (мала гідроенергетика, сонячна енергія, біомаса, біоенергетика, ефективні печі тощо) з акцентом на інноваціях та масштабуванні.
* Інтегрований підхід, спрямований на підвищення стійкості клімату, зменшення бідності, посилення гендерної рівності та досягнення Цілей сталого розвитку (SDGs).
* Заходи з розвитку спроможності, що дають можливість громаді розробляти і використовувати новітні технології.
* Управління знаннями та систематизація з метою сприяти обмінам між громадами для досягнення більшого впливу.

**індикативні види діяльності**

У рамках операційних циклів I-V, ПМГ зібрала чималий портфель різноманітних ініціатив щодо пом'якшення наслідків зміни клімату, пристосованих до різних соціально-економічних умов згідно з пріоритетами розвитку відповідних країн. Ці інноваційні заходи, реалізовані низовими та громадськими організаціями, відіграють каталітичну роль у подоланні бар’єрів і створенні умов для масштабування успішних ініціатив. На основі роботи, виконаної протягом попередніх операційних циклів, низка країн вже має добрі можливості, щоби взяти на себе провідну роль у сфері зміни клімату та пов'язаних з цим стратегічних ініціатив. Очікують, що ініціативи з доступу до низько-вуглецевої енергетики на рівні громад будуть успішно впроваджені у 50 країнах, а підходи, узгоджені й інтегровані з великими рамковими ініціативами, такими як SE4ALL, будуть ініційовані принаймні у 12 країнах, а також втілені у відповідних ініціативах Зеленого кліматичного фонду і національних програмах.

Демонстрації технологій відновлюваної енергії є, як і раніше, важливими в ОП6, особливо у нових країнах, нових географічних районах і серед нових стейкхолдерів, де критична маса і розуміння переваг низько-вуглецевої енергетики тільки створюються. Прикладами успішних демонстрацій є проекти з використання низько-вуглецевих технологій, реалізовані в громадах, школах і церквах **малих острівних країн Карибського басейну (Тринідад і Тобаго, Багамські острови, Антигуа і Барбуда), Еритреї, Казахстані, Тунісі** та інших країнах. Ці демонстраційні проекти допомогли започаткувати партнерства з іншими донорами, урядами і комунальними підприємствами, створивши умови для масштабування і включення відновлюваних джерел енергії у мережі енергопостачання і для впливу на розроблення національних законопроектів і стратегій. Деякі демонстрації були націлені на нових стейкхолдерів, таких як люди з обмеженими можливостями в **Кенії**.

У рамках ОП6, ПМГ продовжуватиме практикувати партисипативний підхід і зосереджувати увагу на технологічних рішеннях, що підтримують виробничу діяльність та задовольняють потреби громад. Прикладів є безліч. Гібридна система виробництва і розподілу вітрової та сонячної енергії для сільської громади зі спільним управлінням та система зрошення на основі сонячної PV установки були розроблені на **Кабо-Верде**. На **Кубі** численні технології, у тому числі мікро-гідро, сонячні та вітрові установки були впроваджені у віддалених громадах, а інноваційна місцева технологія біопереробки для свиноферм була розроблені і передана партнерам грантоотримувачів. У **Домініканській Республіці** 35 позамережевих мікро-гідро систем, які управляються громадами, були впроваджені за підтримки ПМГ, а ще 20 перебувають на стадії впровадження. У **Вірменії** були розроблені інноваційні сонячні сушарки і теплиці, а в **Албанії** біомаса побічного продукту виробництва оливкової олії була використана для обігріву теплиць. У більшості ініціатив вже застосовують інтегрований підхід, наприклад, поєднуючи використання відновлюваних джерел енергії із залісненням та картуванням вразливих зон (**Камерун**). Дольова участь громад у механізмах фінансування забезпечує сталість таких проектів і має ключове значення для стратегічного підходу ПМГ.

Багато країн вже ведуть базовий облік супутніх вигід, а не тільки скорочених викидів. В ОП6 це будуть робити більш систематично і вимогливо в окремих провідних країнах, у той час як від інших, як і раніше, будуть вимагати надавати принаймні базові оцінки. Супутні вигоди виявляються дуже суттєвими. Наприклад, 33% скорочення витрат на електроенергію для сімей, які використовують сонячну та вітрову енергію у сільській місцевості, та 92% зменшення рахунків за воду і збільшення доходів майже на 17,180 дол. США на рік при використанні насосів на основі сонячної енергії зафіксовано на **Кабо-Верде.**  Багато країн, **зокрема Кенія, Коморські острови, Камерун** повідомляють про поліпшення здоров'я жінок і дітей після встановлення енергоефективних печей. Жінки і діти також мають більше часу для продуктивної діяльності, позаяк використання відновлюваних джерел енергії забезпечує освітлення і зменшує необхідність збирати дрова. Ці вигоди можна більш точно оцінити та обрахувати. У **Нігері** за рахунок сонячної електрифікації стало можливим робити вакцинації і надавати іншу медичну допомогу жінкам та немовлятам. У **Домініканській Республіці**, на додаток до економічних вигід для сімей, понад 7,000 гектарів лісу і водозбірних басейнів було збережено в результаті початкової демонстрації і широкої реплікації мікро-гідро станцій у громадах. В **Албанії** використання біомаси знизило на 50% витрати на опалення муніципальних будівель, а у **Вірменії** дитячі будинки та інші заклади, що обслуговують малозабезпечених людей, скоротили споживання газу та електроенергії більше ніж на 65%, заощаджуючи понад 5,000 дол. США щороку.

У деяких країнах, де критичну масу успішних демонстрацій вже накопичено, ПМГ рухається далі, зосереджуючи увагу на систематизації і масштабуванні. У **Кенії, Домініканській Республіці, Йорданії, Марокко, Вірменії** та інших країнах заходи ПМГ були успішно репліковані за допомогою додаткових коштів, отриманих від інших партнерів. В інших країнах розробляють інноваційні моделі у співпраці з приватним сектором, наприклад, виробники на рівні громад постачають енергію електроенергетичним підприємствам і спільно інвестують заощадження (**Сент-Люсія, Багамські острови**). Деякі країни, такі як **Кабо-Верде, Домініканська Республіка, Казахстан** та інші використовують демонстраційні проекти ПМГ, щоб поширювати інформацію і впливати на національні плани використання відновлюваних джерел енергії, енергетичну політику та інші законодавчі акти. Наголос на масштабування і демонстрування результатів буде сильнішим в ОП6. Рекомендовано, щоб усі пропоновані проекти та ініціативи враховували ці аспекти від самого початку в стратегічному порядку і документували їх більш систематично.

Тимчасом як ПМГ буде широко спиратися на свій попередній досвід, в ОП6 вводяться і деякі нові концепції. З огляду на те, що багато країн будуть використовувати ландшафтний підхід, щоб сконцентрувати зусилля і підвищити результати, ініціативи у сфері зміни клімату/доступу до енергії також будуть у значній мірі зосереджені в межах обраних ландшафтів. У цих випадках критерії вибору ландшафтів мають також включати відповідні міркування щодо ініціатив/заходів у сфері зміни клімату. Така синергія і координація з іншими проектами ПМГ буде також більш важливою у межах ландшафту, і це слід враховувати заздалегідь. Усі програми ПМГ повинні будуть збирати певні дані про супутні вигоди та соціальний вплив для кожного проекту. А от провідним країнам будуть виділені додаткові ресурси для відстежування соціального впливу та інших супутніх вигід і проведення їх детального обліку в окремих проектах.

**потенційні партнерства**

На додаток до впровадження, розвитку і поширення інноваційних низько-вуглецевих технологій, ПМГ у своїй стратегії завжди наголошувала на встановленні партнерств з метою мобілізації ресурсів для масштабування пілотних ініціатив, зосереджуючи увагу на зусиллях з адвокації на місцевому та національному рівнях, щоби впливати на політику відповідно до пріоритетів країн. Зовнішні партнерства будуть доповнювати стратегію ПМГ в рамках ОП6, стратегічно узгодженої з цілями ГЕФ у сфері зміни клімату, які включають "підтримку ініціатив щодо забезпечення доступу до енергії на місцевому рівні», і Стратегічним планом ПРООН, зокрема щодо досягнення всеосяжних Цілей сталого розвитку.

В ОП5 та попередніх операційних циклах, інноваційні ініціативи ПМГ масштабувалися Світовим банком, Регіональними банками розвитку, двосторонніми агенціями, урядами та повномасштабними проектами ГЕФ. У деяких країнах, ініціативи ПМГ ГЕФ досягли масштабу, а також політичного і економічного впливу, коли були широко репліковані на національному рівні. В ОП6, ПМГ буде спиратися на результати цієї діяльності, і також буде встановлювати співробітництво з національними ініціативами, такими як NAMAs, LEDS, стратегіями доступу до джерел енергії тощо, а також міжнародними рамковими ініціативами, як Стала енергетика для всіх (SE4ALL) та новими ініціативами, що формуються, за підтримки Зеленого кліматичного фонду (Green Climate Fund). ПМГ особливо добре позиціонована для досягнення цілей ініціативи «Стала енергетика для всіх», щоб сприяти реплікації на національному і глобальному рівнях, оскільки співпраця ПМГ з ОГС цілком відповідає стратегії SE4ALL, яка підкреслює здатність ОГС безпосередньо допомагати бідним[[22]](#footnote-23). Ці великомасштабні ініціативи стануть платформою для масштабування і можливого спів-фінансування діяльності ПМГ, а також для спільних зусиль з планування у національному і глобальному масштабі та адвокації відповідної політики. ПМГ буде також стимулювати міцні партнерські відносини з приватним сектором для комерціалізації успішних проектів з метою перевести проекти з використання відновлюваних джерел енергії зі статусу пілотних інновацій до основного напряму розвитку (мейнстрім).

В умовах нинішніх безпрецедентних технологічних змін, приватний сектор поступово приходить до розуміння, що використання відновлюваних джерел енергії – це можливість стати провідником нової індустріальної революції і отримувати від цього вигоду. У 2015 році, IKEA взяла безпрецедентні зобов’язання інвестувати один мільярд євро у заходи боротьби зі зміною клімату, зокрема щодо екологічно чистої енергії, яку найбільша в світі мережа меблевої роздрібної торгівлі розглядає так: "добре для споживачів, добре для клімату». Ще раніше, провідні європейські компанії закликали уряди діяти у напрямку стрімкого скорочення викидів парникових газів з тим, щоб досягти чистого нульового показника задовго до 2100 року, заявивши, що «зелений рух» може приносити прибутки, а не видатки. Нещодавно тринадцять найбільших американських компаній ініціювали Закон про зобов’язання американського бізнесу стосовно клімату, пообіцявши скорочувати викиди і висловившись на підтримку боротьби зі зміною клімату. Такі глобальні події, вірогідно, будуть стимулювати приватний сектор в інших країнах розглянути питання інвестування у перспективні ініціативи у галузі екологічно чистої енергії.

**результати (Outcomes), індикатори і вимірювання результатів**

Для вимірювання результатів/впливів у рамках ОП5 і раніше, ПМГ покладалась на кількісні індикатори, зокрема кількість і тип установок відновлюваної енергії, а також кількість і типи бенефіціарів/домогосподарств. В ОП6 ці базові індикатори, як і раніше, є необхідними і обов’язковими для всіх проектів. Проте, в ОП6 запропоновано деякі зміни у підході до вимірювання глобальних переваг/вигід. В ОП5 була стратегія вимірювати викиди CO2 для кожного проекту якомога точніше. Втім, ця стратегія не спрацювала на практиці. З урахуванням характеру і масштабу проектів ПМГ, результати часто виявлялися надто малими, а будь-яке більш менш достовірне вимірювання – занадто технічно складним для спільноти грантоотримувачів і потребувало дорогих послуг експертів. Крім того, методології, які застосовувалися в різних країнах, суттєво різнилися, що перешкоджало ефективному відстеженню в рамках глобального портфелю проектів. В ОП6 вимірювання скорочення викидів не є обов'язковим, і його мають робити тільки для окремих проектів, де таке вимірювання вимагається.

В ОП6 національні програми повинні будуть відстежувати індикатори впливу на сталий розвиток, зокрема вимірювати стійкість, екосистемні ефекти, доходи, стан здоров’я тощо. Однак, з огляду на відносну складність цих завдань, повний і детальний бухгалтерський облік на рівні проекту, ландшафту або національної програми буде можливим тільки в деяких провідних країнах, у той час, як всі національні програми повинні будуть збирати базові дані та надавати якісні описові звіти. Деякі країни у своїх програмах вже успішно відстежують показники сталого розвитку та кількісні оцінки супутніх вигід. В ОП6 ці зусилля будуть здійснюватися на більш систематичній основі у провідних країнах, з використанням перевірених методик, що дають можливість робити порівняння і кількісну оцінку.

**Таблиця 1. РАМКА ГЛОБАЛЬНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ПМГ ОП6**

| **Мета проекту: Підтримувати створення глобальних екологічних переваг та охороняти глобальне навколишнє середовище через ініціативи на рівні громад та на місцевому рівні, які доповнюють і додають вартості діям на національному та глобальному рівнях** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Компонент** | **Результат (Outcome)** | **Індикатори** | **Ціль**  **(Target)** | **Засоби перевірки** | **Припущення** |
| *3. Супутні вигоди доступу до низько-вуглецевої енергетики* | 3.1 Ініціативи на рівні громади з доступу до низько- вуглецевої енергетики успішно впроваджено у 50 країнах; узгодженість та інтегрованість цих підходів з великими рамковими ініціативами, такими як SE4ALL, ініційовано принаймні у 12 країнах. | Кількість типологій доступу до низько- вуглецевої енергетики , орієнтованих на громаду та адаптованих до місцевих умов, з успішними демонстраційними проектами, прийнятними для масштабування і реплікації.  Кількість домогосподарств, які отримали доступ до джерел енергії завдяки адаптованим до місцевих умов ініціативам із супутніми вигодами, прорахованими й оціненими. | Принаймні 10 типологій ініціатив з інноваційними технологіями продемонстровані і документально підтверджені.  Принаймні 5,000 домогосподарств отримують доступ до джерел енергії.  Супутні вигоди такі, як стійкість, екосистемні ефекти, рівень доходів і стан здоров'я людей та інші прискіпливо оцінені у 12-ти провідних країнах. | Річні звіти по країнах (ACR)  Щорічні моніторингові звіти (AMR), Глобальна база даних, Національні звіти  Спеціальні дослідження щодо окремих країн | Ініціатива SE4ALL продовжує розробляти й надавати можливості для інтеграції. |
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